

Zápis z 32. zasedání školské rady při Gymnáziu v Sušici

Datum konání: 23.6. 2022

Místo: sborovna gymnázia

Přítomni: Mgr. Vilemína Hraničková, Mgr. Blanka Falešníková, MUDr. Michal Svoboda, PaedDr. Vít Potužák, Bc. Petr Mottl, Mgr. Ivan Kratochvíl

Omluveni: Mgr. Pavel Princ

1) Po přivítání účastníků předsedkyní rady Mgr. V. Hraničkovou si vzal slovo ředitel školy Mgr. I. Kratochvíl. Seznámil přítomné s výsledky maturitních zkoušek, maturovalo 41 žáků, z toho 11 s vyznamenáním, 24 prospělo, 6 neprospělo. Ohledně přijímacího řízení bylo do primy přijato 34 žáků (69 přihlášek), do 1. ročníku čtyřletého studia 20 žáků (35 přihlášek). V současné době studuje na gymnáziu 266 žáků, na konci šk. Roku prospělo s vyznamenáním 62 žáků, prospělo 193, neprospělo 7, 4 žáci nebyli hodnoceni. V současné době má škola 28 pedagogických pracovníků. V dubnu proběhla kolaudace kotelny a výměny oken, škola získala grant na výměnu povrchu hřiště ve výši 500 000 Kč. V budoucnu bude renovována učebna D-Z, o prázdninách proběhne výměna počítačů v učebně informatiky. Na konec září je plánována pro žáky exkurze do Říma. V programu Erasmus budou žáci v letech 2022 – 2024 krátkodobě vyjíždět do několika evropských zemí. Žáci byli zapojeni do soutěží v devíti předmětech, v národním kole dějepisné olympiády získali 12. Místo. V krajském kole o nejlepšího gymnazistu získali žáci školy 5. a 7. Místo

2) Práce s nadanými žáky

Mgr. Falešníková kladně hodnotila výsledky soutěží s dotazem, zda škola využívá všechny možnosti pro práci s nadanými žáky uvedené v RVP, zejména co se týče systematické práce s žáky během vyučování., například formou diferenciací učební látky. Ředitel školy podotkl, že ne vše se dá využít ve všech předmětech, vysvětlil pojem nadaný žák, sdělil, které konkrétní formy škola uplatňuje. Mgr. Falešníková požádala ředitele, aby škola ještě ve větší míře vyhledávala nadané žáky, aktivněji spolupracovala s rodiči a spolu s nimi hledala způsoby, jak nadání dětí co nejlépe rozvíjet, případně i formou IVP. Ředitel školy potvrdil, že související administrativa není pro školu zátěž. Mgr. Hraničková konstatovala, že např. při nabídce korespondenčních seminářů není ze strany žáků zájem. MUDr. Svoboda přispěl poznámkou, že by měli učitelé ve větší míře motivovat žáky především v nižších ročnících osmiletého gymnázia, kdy se dá předpokládat větší nadšení pro studium.

3) evaluační dotazník

MUDr. Svoboda navrhl, aby ve škole proběhlo hodnocení práce učitelů žáky. Ředitel připomněl, které ankety pořádala škola v minulých letech, uvedl, že v měsíci září

anketu škola chystá. MUDr. Svoboda předložil dotazník zpracovaný panem Mgr. Janem Juříčkem, zástupcem ředitele pro pedagogiku na ZŠ Strossmayerovo náměstí. Dotazník přepošle ji členům školské rady a řediteli školy, ten může sloužit jako inspirace, které otázky by mohly být do ankety zařazeny

4) různé

Mgr. Falešníková tlumočila připomínky rodičů ke dvěma pedagogům. Ty se týkaly konkrétního formulování otázek a přísného hodnocení. Ředitel odkázal rodiče nejprve ke konkrétnímu jednání s vyučujícím, v případě nespokojenosti proběhne jednání ředitel – vyučující - rodič.

10.07. 2022 zapsal V. Potužák