

## Zápis z 37. zasedání školské rady při Gymnáziu v Sušici

Datum konání: 18.4.2024

Místo: sborovna gymnázia

Přítomni: Mgr. Vilemína Hraničková, Mgr. Blanka Falešníková, MUDr. Michal Svoboda, PaedDr. Vít Potužák, Mgr. Ivan Kratochvíl, RNDr. Mgr. Radovan Sloup, Ph.D., Mgr. Ladislav Fedor, Mgr. Karel Kolář

Omluveni: Mgr. Pavel Princ, Pavel Hais

Na žádost zástupců rodičů Mgr. B. Falešníkové a MUDr. Michala Svobody byla rada svolána ještě před původně plánovaným termínem, hlavní téma – výuka přírodovědných předmětů a reflexe zaváděných změn. Proto byli přizváni i pedagogové těchto předmětů Mgr. L. Fedor, Mgr. Karel Kolář, RNDr. Mgr. Radovan Sloup, Ph.D., aby se mohli k případným dotazům či připomínkám vyjádřit.

- 1) Přítomné přivítala předsedkyně rady Mgr. V. Hraničková.
- 2) Výuku přírodovědných předmětů v úvodu osvětlil ředitel školy Mgr. I. Kratochvíl. MUDr. M. Svoboda požádal, aby výuka přírodovědných předmětů – zejména seminářů byla vedením školy ještě více podporována, především s ohledem na náročnost přijímacích zkoušek medicínského studia. RNDr. Mgr. R. Sloup, Ph.D. reagoval ve smyslu, že několik studentů, kteří medicínu vystudovali, mu „prošlo“ rukama a byli to ti, kteří se na medicínu připravovali dlouhodobě a průběžně, což se dnes u některých studentů jeví jako problém.  
Mgr. B. Falešníková hodnotila velmi dobře odbornost a kvalitu poskytovaných materiálů ke studiu vyučujícího fyziky Mgr. K. Koláře, konstatovala však, že výuka v běžných hodinách pokulhává a bylo by třeba posílit pedagogické a didaktické kompetence a zlepšit pedagogické vedení třídy a její efektivní řízení, např. větší důslednost v uplatňování důsledků. Mgr. K. Kolář reagoval ve smyslu, že se jeví jako problém otázka nastavení náročnosti pro žáky a proti tomu jejich "chtění". Mgr. V. Hraničková doplnila, že existuje různé složení tříd, kde panují různé pracovní morálky. Mgr. B. Falešníková kvitovala snahu RNDr. Mgr. R. Sloupa Ph.D. o větší pestrost organizačních forem výuky a častější využívání aktivizujících forem na úkor frontální výuky s prezentacemi. Zároveň podotkla, že tyto formy je potřeba používat od prvních ročníků, aby si na ně žáci zvykli a zvýšila se jejich efektivita. MUDr. M. Svoboda uvedl, že výuka biologie v semináři je dobrá a pro žáky přínosná, běžná výuka je však slabá. Mgr. Fedor se ohradil ve smyslu, že někteří žáci se nevhodně chovají.
- 3) Na dotaz Mgr. B. Falešníkové, kolik přihlášek bylo podáno pro školní rok 24/25 a z toho na prvním místě pro Gymnázium Sušice, odpověděl ředitel, že do čtyřletého

studia bylo podáno 58 přihlášek, z toho 12 na prvním místě, do osmiletého studia 38, z toho 28 na prvním místě.

- 4) Ředitel školy Mgr. I. Kratochvíl informoval o skladbě volitelnosti předmětů v předposledním a posledním ročníku studia a jejich četnosti. Nově bude tento způsob zaveden od školního roku 24/25.
- 5) Mgr. B. Falešníková nadnesla otázku, jaká kritéria a parametry má tzv. kvalitní škola a jak je lze využívat k hodnocení kvality vyučování. Na její dotaz, zda letos plánuje škola nějaký další komplexní dotazník směřující ke kvalitě a způsobu výuky, odpověděl ředitel školy Mgr. I. Kratochvíl, že nikoli. Komplexní anketu zpracovanou všemi žáky školy plánuje vedení uspořádat v horizontu 3 – 5 let od vyhodnocení posledního dotazníku zaměřeného k autoevaluaci školy. Tento proběhl ve šk. roce 2022/23. Vyučující mají volnou ruku k tomu, aby např. v jednotlivých třídách/třídě, kde vyučují, evaluační dotazník použili.
- 6) MUDr. M. Svoboda se dotázal, zda škola do budoucna počítá s výukou španělského jazyka. Bylo sděleno, že nepočítá. Problémem je zabezpečení vyučujícího.
- 7) Mgr. B. Falešníková požádala ředitele školy, aby členy rady seznámil s tím, jak byl řešen anonym zaslaný vedení v prosinci 2023. Ředitel školy informoval, že anonymní dopisy přišly dva, následně 20.12.2023 přišel email s podpisy pěti rodičů. Tyto se týkaly výuky a chování žáků primy. Na 4.1. 2024 byla svolána mimořádná třídní schůzka rodičů primy, část připomínek či problémů byla řešena již před zasláním anonymů a emailu, část byla řešena na místě, některé připomínky se z pohledu rodičů zúčastněných na schůzce nepotvrdily.
- 8) Mgr. B. Falešníková opět zdůraznila význam respektující komunikace mezi školou, žáky a rodiči a na několika příkladech ilustrovala příklady dobré i nevhodné praxe.
- 9) Po volbách v pedagogickém sboru a po nominaci zástupců zřizovatele začne pracovat nová školská rada i s nově zvolenými zástupci za rodiče a žáky školy s největší pravděpodobností od 1.7. 2024.

10.5. 2024 zapsal V. Potužák